

Maaparandushoiukava rakenduskava

Sisukord

Maaparandushoiukava rakenduskava.....	1
Sisukord.....	1
Rakenduskava põhimõtted	1
Prioriteetide hindamine	3
Mõju tegurite kaalud maakondade lõikes.....	4
Maaparandushoiukava rakenduskava aastateks 2016-2020*	5
Valikukriteeriumite alused	8
Toetavate meetmete maksumus	10
Riigieesvoolude hoiu surve- ja riskitegurid	10

Rakenduskava põhimõtted

Maaparanduse hoiukava rakenduskava on dünaamiline dokument, mis tuginedes Maaparandushoiukavale korraldab maaparandussüsteemide ja keskkonnakaitserajatiste sihipärasest hoidu eelkõige riigieesvooludel.

Esimesed alamvesikondade maaparandushoiukavad perioodiks 2011-2014 kinnitati põllumajandusministri 07. veebruari 2012. a käskkirjaga nr 19 „Maaparandushoiukavade kinnitamine” ja esimesed vesikondade maaparandushoiukavad kinnitati kinnitatud alamvesikondade maaparandushoiukavadele ja Vabariigi Valitsuse 12. juuli 2012. a korraldusega nr 308 „Vesikondade maaparandushoiukavade kinnitamine”.

Käesolev ajakohastatud maaparandushoiukava rakenduskava on koostatud järgmiseks perioodiks ehk aastateks 2016-2020.

Rakenduskava eesmärk on maaparanduslike meetmetega aidata kaasa riigieesvoolude hea seisundi saavutamisele aastaks 2021. ja hoiutöödega saavutada, et riigieesvool tagab liigvee äravoolu kuivendusvõrgust või vee juurdevoolu niisutusvõrku ning olema võimalikult suure

isepuhastusvõimega. Sellest lähtuvalt tuleb esmajärjekorras teostada kompleksed hoiutööd halva ja kesise seisundiga riigieesvooludel.

Tuleb otsida võimalust riigieesvoolude hoiutööde ühisrahastamiseks Keskkonniinvesteeringute Keskuse veekogude tervendamise meetme raames kuna tööde harmoniseerimine aitab.

Administratiivse meetmena on vajalik töögrupi moodustamine tööde komplektseks planeerimiseks ja teostamiseks, mis võimaldab riigi ressursside otstarbekamat kasutamist. Initsiatiiv on oodatud Keskkonnaametilt, kes vastutab EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV 2000/60/EÜ, välja antud 23. oktoober 2000.a, täitmise eest.

Põllumajandusameti kohustus on osaleda Keskkonnaameti vesikondade veemajanduskavade töögruppides.

Keskkonnaseisundi parandamise toetavateks tegevusteks ja riigi poolt korras hoitavate ühiseesvoolude hoiuks Põllumajandusameti haldusalas on veel:

- maaparandusseiresüsteemi rakendamine;
- riigieesvoolude pikiprofiilide koostamine ja digitaliseerimine;
- keskkonnarajatiste planeerimine riigieesvoolude hoiutööde projektides;
- projekteerijate ja maaparandusühistute täiendkoolitamine;
- maaparandushoidu reguleerivate ja juhenddokumentide täiustamine.

Riigieesvoolude halva või kesise seisundi põhjuseks ei ole üldjuhul maaparandus. Põhjustest on põhjalik analüüs tehtud veemajanduskavas veekogumite koondseisundid ja vastavad seisundite kaardid <http://www.keskkonnaagentuur.ee/et/eesmargid-tegevused/vesi/pinnavesi/pinnavee-seisund>

Veemajanduskava ei sea piiranguid maaparandushoiule, eeldusel, et maaparandushoiuga seotud tegevused võimaldavad saavutada veemajanduskavas püstitatud keskkonnaeesmärgid või keskkonnaeesmärkidele kohalduvad erandid.

Veemajanduskavades on maaparanduse mõjuna välja toodud „veekogude füüsilised muutused“. Maaparanduse mõjuks vooluveekogudel arvestatakse kaks kümnendit tagasi tehtud ehituslikke muudatusi, mille mõju tänaseks on juba loodusliku seisundi lähedane. Puudub või on oletuslik seisundi hinnang enne maaparanduse sekkumist.

Arvestades maaparandushoiutööde norme ei ole füüsilised muutused vooluveekogude seisundi muutjana täna päevakorras.

Praeguseks vooluvee seisundi muutjaks põllumajandusliku hajureostuse ohu osas maaparandus on:

- dreenuivenduse korral akumuleerijana, vähendajana;
- kraavkuivenduse korral selle setitajana;
- settetiikide rajamisel korral kahjulike ainete peatamise ja eraldamise võimaldajana.

Senine riigieesvoolude rahastamismudel ei olnud jätkusuutlik. Maaparandushoiu kulud riigieesvooludel ja maaparandusseadusega pandud kohustuste maht riigieesvooludel on analüüsitud ja välja toodud maaparandushoiukavades. Riikliku rahastamismudeli muutmine toimus 2014 MAK-i meede „Põllu- ja metsamajanduse taristu arendamine ja hoid“ programmis on ette nähtud toetada maaparandusinvesteeringuid aastatel 2015-2020 49 milj. euro ulatuses, osa sellest riigieesvooludel.

Eesvoolu halb äravool tõstab ebasoodsate ilmastikutingimuste korral maaparandussüsteemide rikete riski.

Võimalus on loobuda mahukamate uuendustööde planeerimisest projektide alusel ja keskenduda voolutakistuste ja väiksemate hoiutööde tegemisele üksikutel lõikudel. See vähendaks hoiukavas planeeritud kulutuste aastamahte projekteerimis-uurimistööde arvel kolmandiku võrra aga suretaks välja kompetentsed maaparandusehitiste projekteerijad. Samas suureneks keskuste töömaht eesvoolude seisundimuutuste fikseerimisel. Veekogu, kui terviku olukorra halvenemist selline taktika aeglustab, kuid ei peata.

Võimalus on selekteerida ja riiklikult kinnitada valgalade põllumajanduse arendamise eelispiirkonnad kuhu suunata kogu riigieesvoolude hoiutööde senine ressurss jättes ülejäänud vooluveekogude seisund looduse võimusesse. Risk on arendada põllumajanduse eelispiirkondadeks suuremate põllumassiividega alad, kus vahelduv mullastik ja veerežiim ei ole viljelemiseks kõige optimaalsemad. Ka ei rakendu sellisel juhul põllumajandustootjatele ja maaomanikele võrdse kohtlemise printsiip. Ei ole otstarbekas elanike tööhõive ühetasasuse ja maaelu arengu printsiipidega.

Senist praktikat jätkates, hoiukava koostamise ajal puuduliku kuivendusega maad 383 000 ha, võib igal aastal veerežiimi muutumise põhjusel tootmisest välja jääda 12 000-30 000 ha kuivendatud haritavat maad, mis omakorda tingib veebilanssi muutuse ka parasniisketel haritavatel aladel.

Prioriteetide hindamine

Hoiutööde optimaalsemaks teostamiseks viidi piirkondade kaupa läbi riigieesvoolude prioriteetsuse hindamine. Maakondade lõikes ei ole kõik teadvustatud prioriteetsust määravad mõjutegurid sarnase kaaluga. Selleks, et maakondlikud põllumajandustootmist ja majandamist toetavad arengusuunad maaparanduses oleksid võimalikult täpsel arvestatud, selgitasime välja maakondade mõjutegurite osakaalud.

Alltoodud tabeli järgi saab hinnata kõigi piirkondade riigieesvoolude prioriteetsust maaparandushoiu kavas (tabel 21).

Järjestus vastavalt osakaaludele koostatakse välistuse meetodil. Kui kõige kõrgemalt hinnatud mõjutegur puudub langeb riigieesvool hoiu pingereas tahapoole. Selle tulemusena tekib niinimetatud esimene valik. Selleks, et prioriteeti täpsustada võetakse tähtsusest järgmine mõjutegur ja järjestatakse esimese valiku objektid. Selliselt kujuneb esimese valiku prioriteetsuse järjestuse. Kui jääb veel kahtlusi või on mõnede eesvoolude osas võrdsed suurused, võtame appi kolmanda tähtsusega mõjuteguri, mille alusel kujuneb lõplik järjestus. Teise valiku eesvooludega samuti toimime kujundab riigieesvoolude lõplik „paremusjärjestuse“ piirkondade alamvesikondade ja vesikondade lõikes. Nendes vesikondades, kus asuvad erinevate maakondade huvid, võrdleme mõjutegureid ja leiame kompromissi.

Mõju tegurite kaalud maakondade lõikes.

Tabel 21

Maakond	Riigieesvoolu otsene avariivõi üleujutusohht	Kaasaitamine finantseeritavate maaparandusmeetmete rakendamisele (4.3)	Valgalal tegutsevad maaparandusühistud, aktiivsed põllumajandustootjad	Seisundiklass, piirangud veemajanduskava alusel ja sellest tulenevad kohustused	Riigieesvoolu voolusäangi püsivus	Kuivendusvõrk valgalal	Maaparandusühistute pind	Survetegurid	Kuivendatud maa põllumajanduslik kasutus	Avalik huvi	Riskid	Piiri ülene koostöö	RMK objektid
JÄRVA	10	35	25	5	5			3					
JÕGEVA	25				10	10	10	25	20		25		
L-VIRU			15	10	15	15		5	20		20		
I-VIRU	10		13	7	15	15		10	30				
TARTU		20	25	1		5	5		5	20	15		4
VALGA	40	20		1	9	6		2	7		10	5	
PÄRNU	20	10	15	2	10	10	5	3	15	5	5		
LÄÄNE	15	30	5	5	20	5	5	5	5		5		
HIIU	20	23	15	3	2	5	5	2	20		5		
PÕLVA		10		3	2	15	8	20	15		27		
RAPLA		40	40	5	3	2	2	3		3	2		
VILJANDI	20	5		2		5	2		60	3	3		
SAARE	10	40		5	5				40				
VÕRU	50	10			2	2	1		20	10			5
HARJU				5	35	5	5	15	20		15		

Maaparandushoiukava rakenduskava aastateks 2016-2020*

Tabel 34

Piir-kond	Riigieesvool	Kood	Uuendused viimasel viiel aastal	Piketid ¹	Priori-teetsuse järjestus ²	Uuendustööde plaanitud aasta	Hoiutööde tegemise aasta
1.1.	Kihlevere pkr	1107850020000		0.00-6.17	1	2016	2018, 2022
1.2.	Annikvere oja	1107630020000	2015 (7.14-9.41)		1		2017
1.3.	Hulja oja	1107470020000	2015 (0.00-6.24; 6.24-7.31; 7.31-8.90)		1		2017
1.4.	Vaeküla oja	1107370020000	2012 (5.91-7.33)		1	2019	
1.5.	Aseri peakraav	1107170020000			1	2018	
1.6.	Erra jõgi	1107020020000			1	2019	
1.7.	Udria oja	1106610020000	2015 (2.07-4.33)		1		2016, 2019, 2023
1.8.	Raudi kanal	1106360020000			1	2018	
1.9.	Alajõgi	1106130020000			1	2018	
2.1.	Piilsõõre jõgi	2105630020000	2015 (4.31-8.88)		1		2017
2.3.	Odiste pkr	2103570020000		0.00-7.88	1	2016	2018, 2022
2.4.	Kurista pkr	2102770040000	2012 (0.00-1.75)		1		2017
2.5.	Kitseoja	2104590020000	2014 (1.27-11.77), 2015 (1.27-10.80)	0.00-3.44	1	2016	2017, 2018
2.5.	Vara oja	2104250020000		5.15-6.02; 7.74-12.24	1	2016	2018, 2022
2.5.	Preedi oja	2104280020000		6.95-8.81	1	Projekt 2016; ehitus 2017	2019,2023
2.5.	Kõlaoja	2104120020000		0.00-7.52	1	2016	2017, 2018
2.6.	Ilmatsalu jõgi	2103900020000	2015 (11.96-12.33)		1		2016, 2017, 2019
2.8.	Koosa oja	2105130040000			1	2018	2015, 2017, 2019
2.9.	Võhandu jõgi 2.	2100300020000	2015 (11.30 – 22.60)		1		2016, 2017, 2018
2.9.	Võhandu jõgi	2100300020000	2015 (2.87-3.75;1,27-2,87)	0.00-23.78	1	Projekt 2016; ehitus 2017	2019, 2023
2.9.	Kõrgessaare pkr	2100580020000		0.00-4.53	1	2016	2018, 2022
2.10.	Perasoonetsi kanal	2106220020000	2012, 2015 (2.68-7.2)	0.00- 2.68	1		2017
3.1.	Konguta pkr	3102280020000	2015(0.44-2.70)		1		2016, 2017, 2018,2019
3.1.	Mädajärve oja	3102190020000		0.00-3.39	1	2016	2018, 2022
3.2.	Viiraoja	3102124002000	2015 (0.00-1.52;4.67-7.56)		1		2016 (1.16-1.21)
3.2.	Õru oja	3101170020000		0.00-10.20	1	Projekt 2016; ehitus 2017	2019, 2023
3.3.	Saksniidu oja	3101400020000		0.00-7.79	1	Projekt 2015; ehitus 2016	2019, 2023
3.4.	Soe oja	3101640020000	2015 (0.00-5.27)		1		2017, 2019

4.1.	Vihterpalu jõgi	4110170020000	2015 (36.44–41.11)		1		2016, 2018, 2022
4.1.	Nõva jõgi	4110370020000		4.62-7.37	1	2016	2018, 2022
4.1.	Hatu pkr	4110300020000		0.00-5.60	1	Projekt 2016; ehitus 2017	2019, 2023
4.3.	Maidla jõgi	4109830020000		18.42–20.05	1	Projekt 2016; ehitus 2017	2019, 2023
4.4.	Nabala pkr	4109460020000		0.00-3.7	1	2016	2018, 2022
4.5.	Leivajõgi	4109220020000			1	2019	
4.6.	Jõelähtme jõgi	4108790060000		34.9-43.9	1	2016	2018, 2022
	Jõelähtme jõgi	4108790020000		7.72-27.15	1	Projekt 2016; ehitus 2017	2019, 2023
4.6.	Vilamaa pkr	4108800020000		0.00-2.55	1	Projekt 2016; ehitus 2017	2019, 2023
4.6.	Aruküla pkr	4108870020000		0.00-7.87	1	Projekt 2016; ehitus 2017	2019, 2023
4.8.	Valkla oja	4108280020000			1	2017	
5.1.	Urevere oja	5110950020000		0.00-13.49	1	2016	2018,2022
5.2.	Karvoja	5111210020000		0.00-11.88	1	Projekt 2016; ehitus 2017	
5.3.	Naravere oja	5111470020000		0.00-7.84	1	2016	
5.4.	Penijõgi	5111770020000	1982, 2014 (7.15-9.51), 2015 (3.44-3.59; 5.70-6.62)	2.99-9.51	1		2018
5.5.	Kasevälja kr	5111870020000	1973, 2014 (7.15-9.51), 2015 (7.12-7.43)	0.00-8.40	1		2016
5.5	Riguldi jõgi	5110390020000		1.75-7.33	1	2016	2018,2022
6.2.	Sauga jõgi	6114870020000		61.39-72.2	1	2016	2018,2022
6.3.	Allipa pkr	6113000020000		0.00-6.48	1	2016	
6.3.	Raka oja	6112930020000		0.00–5.95	1	Projekt 2016; ehitus 2017	2019,2023
6.4.	Pala peakraav	6112830020000		3.32 – 4.40	1	2016	2018,2022
6.4.	Neeva kanal	6112590020000		0.00-22.7	1	2016	2018,2022
6.5.	Tondinõmme pkr	6113560020000		5.29-9.92	1	2016	2018,2022
6.5.	Kõo pkr	6113160920000	2008	0.29-6.23	1	2016	2018,2022
6.6.	Tiri oja	6114140020000		0.00-10.16	1	Projekt 2016; ehitus 2017	2019,2023
6.7.	Neitsi oja 4.	6113750020000			1	2019	
6.8.	Sigaste oja	6114650020000	2014 (39.00-56.00; 57.50-82.00)		1		2018
6.8.	Ura jõgi	6114810040000		40.32–46.28	1	2016	2018,2022
6.8.	Vaskjõgi	6114760020000		0.00-14.54	1	Projekt 2016; ehitus 2017	2020,2024
6.9.	Piistaoja	6114440020000		5.65-17.02	1	Projekt 2016; ehitus 2017	2019,2023
6.10.	Unnioja	6112040020000	2014 (0.00-4.99)	0.00-5.00	1		2016
6.11.	Arumetsa oja	6115160020000	2015 (0.00-3.75)		1		2020
6.11.	Treimani oja	6115250020000		0.00-5.94	1	2016	2018,2022

7.1.	Jausa oja	7116130020000	2012; 2014(14.08-70.96)	7.08-12.9	1		2016-2020
7.1.	Vilivalla pkr	7116440020000		1.90-4.90	1	2016	2018,2022
7.2.	Põduste jõgi	7116450020000	2010;2012; 2015 (26.94-27.76)	3.07-3.84; 12.69	1		2017, 2020
7.2.	Põduste jõgi	7116450020000	2010;2012; 2015 (26.94-27.76)	20.34-24.59	1	2016	2018,2022
7.2.	Kärila jõgi	7116540020000		5.34-9.26	1	2016	2018,2022
9.1.	Ahelo jõgi	9115740020000	2014 (0.7-9.5; 5.0-9.5)		1		2017

* järgnevas aastaks tuleb eelisjärjekorras teha eelnevatel aastatel ära jäänud tööd

Valikukriteeriumite alused

Halvas seisundis riigeesvoole on 28. juuli 2009. a määruse nr 44 „Pinnaveekogumite moodustamise kord ja nende pinnaveekogumite nimestik, mille seisundiklass tuleb määrata, pinnaveekogumite seisundiklassid ja seisundiklassidele vastavad kvaliteedinäitajate väärtused ning seisundiklasside määramise kord” alusel määratletud veekogumite koondseisundid ja vastavad seisundite kaardid <http://www.keskkonnaagentuur.ee/et/eesmargid-tegevused/vesi/pinnavesi/pinnavee-seisund>

Lääne-Eesti vesikond

kuus lõiku kogupikkusega 100,1 km.

Halvas seisus riigeesvoolud Lääne-Eesti vesikonnas

Registrikood	Maakond	Veekogu või veekogu osa	Pikkus (km)	Kogumi tüüp	VMK	Maksumus *
1110400	Rapla	Vigala jõgi Rapla-Märjamaa mnt sillast kuni Aranküla pkr suudmeni	3,2	1B	2021	69 431
		Vigala jõgi Juuru-Rapla mnt sillast kuni Keava-Hõreda mnt truubist 3,23 km vs	12,7			
1096100	Harju	Keila jõgi Tallinn-Rannamõisa-Kloogaranna mnt sillast kuni Tallinn-Keila rdt sillani	15,9	2B		36 461
	Rapla	Keila jõgi Inglise tee sillast 0,75 km vv kuni Kaiu-Vahastu mnt truubini	17,6	1B		
1100800	Harju	Kloostri jõgi Viruküla-Padise mnt sillast kuni Viruküla-Padise mnt sillast 4,90 km vv	4,9	1B	2021	11 000
1094500	Harju	Vääna jõgi Tallinna-Rapla rdt Saku sillast kuni Tõdva-Nabala mnt truubist 0,54 km vs	12,7	2B	2021 Projekt 2011	115 332
			100,1			232 224

*Maksumus korrigeeritud 2015 aasta hagete hindade alusel

Ida-Eesti vesikond

kaks lõiku kogupikkusega 18,1 km.

Halvas seisus riigeesvoolud Ida-Eesti vesikonnas

Registrikood	Maakond	Veekogu või veekogu osa	Pikkus (km)	Kogumi tüüp	VMK	Maksumus *
1018300	Viljandi	Ärna jõgi Kärstna-Raassilla mnt truubist kuni Mustla-Pahuveri mnt truubist 5,94 km vv	11,2	1B	2022	29 157
1004900	Põlva	Karioja Paidra-Tsolgo-Joosu mnt truubist kuni Tilsa-Tsolgo mnt truubist 0,87 km vv	6,9	TMV		28 225

Registrikood	Maakond	Veekogu või veekogu osa	Pikkus (km)	Kogumi tüüp	VMK	Maksumus *
			18,1			57 382

*Maksumus korrigeeritud 2015 aasta hagete hindade alusel

Halvas seisundis lõigud Koiva vesikonnas veemajanduskava alusel puuduvad.

Järgmises etapis on hoiutööd võimalik korraldada kesise seisundiga riigiesvooludel arvestades hoiukavas välja toodud prioriteetuse põhimõtteid.

Nendeks on:

- eesvoolul või selle rajatisel kõrvaldatakse otsene avarii- või üleujutusohu
- tagatakse EL kaasfinantseeritavate maaparandusmeetmete rakendamisele „roheline tee“
- tehakse hoiutööd eesvooludel, mis on eesvooluks tegusate maaparandusühistute, aktiivsete põllumajandustootjate või metsakasvatavate eesvooludele
- tehakse hoiutööd muudel eesvooludel

Tuleb silmas pidada, et aastase hoiutööde mahuga 800 000 tuhat € tuleb esimesel aastal lahendada halvas seisus riigiesvoolude projekteerimine ja täiesti välja ei või jätta ka näiteks avariide uurimist, niitmist ja eelnevatel aastatel valminud tellitud uuendusprojekte.

Teises järjekorras tuleb ära teha riigiesvoolud, mille seisundi muutmise tähtaega ei pikendatud aastani 2021.

Kuna ühikuhinnad muutuvad pidevalt ei ole ilmselt otstarbekas üle aasta ette summasid objektidele taha kirjutada.

Praegune jagunemine aastate lõikes on hoiukavas toodud prioriteetide järgi. Ilmselt tuleb peale igaaastaseid hankeid ja pakkumiste hinnaanaluüsi täpsustada järgnevatel aastatel hoiutööde mahte.

Hoiutööde mahtude täpsustamine on vajalik, eelkõige tuleb aga eesvoolud järjestada prioriteetsust kaaludes.

Võrreldes riigimaanteede pervede profülaktilise niitmise kulutustega võiks ka riigiesvoolude niitmine saada rahastuse samasuguses mahus kuna riskid maanteeameti ennatustegevusega võrreldes on samas suurusjärgus, aga mõjud ajaliselt pikemad.

Riigiesvoolud, mille kesise seisundi üheks põhjuseks on maaparandus ja mis peavad hea seisundi saavutama aastaks 2021 (parandatud veemajanduskava rakenduskava alusel)

Kesises seisundis riigiesvoole on 28. juuli 2009. a määruse nr 44 „Pinnaveekogumite moodustamise kord ja nende pinnaveekogumite nimestik, mille seisundiklass tuleb määrata, pinnaveekogumite seisundiklassid ja seisundiklassidele vastavad kvaliteedinäitajate väärtused ning seisundiklasside määramise kord” alusel määratletud veekogumite koondseisundid ja vastavad seisundite kaardid <http://www.keskkonnaagentuur.ee/et/eesmargid-tegevused/vesi/pinnavesi/pinnavee-seisund>

Kesises seisundis riigiesvoole on Ida-Eesti vesikonna veemajanduskava alusel neli lõiku kogupikkusega 72,0 km.

Ida-Eesti vesikond

Registrikood	Maakond	Veekogu või veekogu osa	Pikkus (km)	projekt	aasta	maksumus
1078200	Lääne-Viru	Udriku oja	6,7			11 641
1077900	Lääne-Viru	Loobu	17,1		2021	44 956
1039600	Tartu	Laeva	13,0	Projekt		272 300

Registrikood	Maakond	Veekogu või veekogu osa	Pikkus (km)	projekt	aasta	maksumus
				2011		
1040900	Tartu, Jõgeva	Amme jõgi	35,2			31 334
			72,0			360 231

Kesises seisundis riigieesvoole on Lääne-Eesti vesikonna veemajanduskava alusel kolm lõiku kogupikkusega 42,9 km.

Lääne-Eesti vesikond

Registrikood	Maakond	Veekogu või veekogu osa	Pikkus (km)	projekt	aasta	maksumus
1101700	Harju	Vihterpalu jõgi	13,7			43 475
1099200	Harju	Vasalemma jõgi	8,9		2021	10 442
1116600	Lääne	Liivi jõgi	20,3		2021	13 382
			42,9			67 299

Toetavate meetmete maksumus

Toetavad meetmed eelkõige keskkonnameetmed, ei avalda otsest mõju liigvee äravoolu tagamisele kuivendusvõrgust või vee juurdevoolu niisutusvõrku. Nende rakendamisel suureneb riigieesvoolude võimalik isepuhastusvõime, hõlbustub kontroll äravoolutingimuste tagamise ja kuivendatud maade seisukorra üle. Abinõud vastavate keskkonnameetmete rakendamiseks nähakse ette iga eevoolu uuendusprojekti eraldi.

Eesvooludel kavandatud keskkonnameetmete rakendamine

Ida-Eesti vesikond 2 797 939 €

Lääne-Eesti vesikond 4 160 665 €

Olemasolevate keskkonnarajatiste hooldus

Ida-Eesti vesikond 840 €

Lääne-Eesti vesikond 9 960 €

Pikiprofiilide koostamine

Ida-Eesti vesikond 451 505 €

Lääne-Eesti vesikond 1 105 456 €

Seire korraldamine

Ida-Eesti vesikond 8 770 344 €

Lääne-Eesti vesikond 6 975 480 €

Koolituste läbiviimine mille maht arvestuslikult 5 000 € aastas.

Riigieesvoolude hoiu surve- ja riskitegurid

Riigieesvoolude riskitegurid teadvustati ühiselt Põllumajandusameti riskijuhtimise koolituse käigus 2011. Invikta sellekohase meetodika alusel. Riskide ennetamiseks tuleb arvestada võimalike survetegurite ennetamisega ja nende ajas muutumisega.

Surve- ja riskitegurid riigeesvoolude hoiule

survetegurid	tendents	olulisus
maaparandus-süsteemide amortiseerumine	↑	oluline (vähem koondatud kannet, vooluhulkade hajumine)
koprapopulatsioon	↑	oluline
hoiutööde maksumus	↑	Väga oluline
maaomanike tegevus	↔	oluline
toetusmeede maaparandusobjekti omanikule	↔	Väga oluline (kuivendusnormi tagamine)
jõgede tervendamise meede	↑	Väga oluline (kompleksne tasakaalustatud seisundi parandamine)
hoiualad	↑	oluline
kaevandamine	↑	Vähe oluline
põllumajandusliku hajusreostuse transiit	↔	oluline (dreenkuivenduse korral akumuleerijana, vähendajana, kraavkuivenduse korral selle setitajana)
kanalisatsioonirajatiste rajamine, rekonstrueerimine, reoveekäitluse kontsentreerimine, sadevete kogumine	↑	Vähe oluline (vooluhulkade ajaline jaotus ja tipukoormus vooluhulkadena)
punktakistused	↑	Väga oluline (settimise, uputamise, ärakande põhjus)
metsakuivendus	↑	oluline (vooluhulkade ajaline jaotus ja tipukoormus vooluhulkadena)

Kõigi riigeesvoolude prioriteetsuse hindamise tabel seisuga 01.31.2015 on saadaval Põllumajandusameti koduleheküljel.