

Veemajanduskavade ja üleujutusohuga seotud riskide maandamiskavade avalik arutelu PROTOKOLL

Koht: Dorpat konverentsikeskus, Turu 2, Tartu

Aeg: 25. september 2015, algusega 12:00

Osalejad: Osalejate registreerimisleht on lisatud protokollile (Lisa 1)

Koosoleku juhataja: Toomas Pallo (Estonian, Latvian & Lithuanian Environment OÜ)

Koosoleku protokollija: Teve Kink (Estonian, Latvian & Lithuanian Environment OÜ)

Veemajanduskavade ja üleujutusohuga seotud riskide maandamiskavade avalikud arutelud toimusid valdkondlike kavade ühendatud arutelupäevade osana. Käesolev protokoll käsitleb vaid välja toodud kavadega seotud arutelusid mitte arutelupäevade ülevaadet tervikuna.

Protokolli koostamisel on kasutatud arutelu lindistust.

PÄEVAKAVA

12:00 Arutelude avamine

12:15 **Veemajanduskavade (s.h meetmeprogrammide) tutvustus (Pille Antons, Estonian, Latvian & Lithuanian Environment OÜ) ja arutelu**

Ettekande slaidid on lisatud protokollile (lisa 2)

13:15 **Veemajanduskavade rakendamise tegevuskava tutvustus (Milvi Aun, Keskkonnaamet) ja arutelu**

Ettekande slaidid on lisatud protokollile (lisa 3)

13:45 Maaparandushoiukavade tutvustus ja arutelu

14:15 Paus

14:45 **Üleujutusohuga seotud riskide maandamiskavade tutvustus (Teve Kink, Estonian, Latvian & Lithuanian Environment OÜ) ja arutelu**

Ettekande slaidid on lisatud protokollile (lisa 4)

15:15 Merestrategia meetmekava tutvustus ja arutelu

16:45 Üldine arutelu ja koosoleku kokkuvõte

Veemajanduskavade ja veemajanduskavade meetmeprogrammide arutelu

Hannes Puu (Põllumajandusamet): Veekogude seisundi hindamine ja võrdlemine eeldab referentstingimusi, millele peab looduslik veekogu vastama. Kas meil on piisavalt seirepunkte, mille alusel me hindame, kas meie veekogude seisnud on hea või halb? Ainult uuringutest ei piisa, oleks vaja pikaajalisemat seiret. Tundub, et sellest infost on hetkel puudu.

Rene Reisner (Keskkonnaministeerium): Hindamine käib seisundi klassipiiride järgi, millega määratakse, kas veekogum on väga heas, heas, kesises, halvas või väga halvas

seisundis. Seisundiklassid on seatud inimtegevuse mõju alusel. Veekogu hea seisund Eestis ja teistes EU riikides on võrreldav. Seirepunkte on meil nii palju, kui võrdlusteks vaja.

Kelli Maldre: Väitsite, et osad veekogude seisundihinnangud on muutunud vaid selle pärast, et andmed on paranenud? Milline on hinnang hetkel andmetele - kui täpsed on need andmed, millele seisundihinnangud põhinevad? Kui palju võib see veel muutuda, mida me mingi veekogumi seisundist arvame?

Pille Antons (ELLE OÜ): Kindlasti see seisundi hinnang ei ole praegu veel absoluutne tõde ning järgmisel veemajandusperioodil me ilmselt avastame, et paljude veekogumite puhul oleme taas targemad. Praegused seisundihinnangud on antud Keskkonnaagetuuri kaasabil, kes kõik seireandmed kokku kogub. Igale veekogumile antud seisundi hinnangule on määratud ka selle hinnangu usaldusväärsus, mis iseloomustabki seda, kui täpsed on olnud hindamisel kasutatud andmed. Kui on huvi, on võimalik iga veekogumi kaupa vaadata, kui täpselt me võime seisundi hindamist pidada.

Reet Ulm (Keskkonnaministeerium): Oleme selles osas läinud järjest paremaks – uurime rohkem, seirame rohkem ning saame infot juurde. 10 aastat tagasi olid ka vastavad meetodid mõnevõrra teised. Oleme saanud Euroopa Komisjoni poolt suuniseid, milliseid aineid võiks veel hinnata, ning oleme hakanud neid seirama. Samuti on täienenud määrad.

Küsimus: Palju toitaineid merre tuleb põllumajandusest, kuid vastavad meetmed on määratud kõige kulukamaks. Milliseid meetmeid on ette nähtud, mis realselt saaksid toitainete jõudmist merre vähendada?

Urmas Lips (TTÜ Meresüsteemide Instituut): Toitained tulenevad maismaalt läbi jõgede ning vastavad meetmed on veemajanduskavades. Merestrategia meetmekavas neid üle ei korrata. Veemajanduskavades on sees, et kui me kõiki meetmeid rakendaksime, siis peaksime koormuse vähendamisele seatud sihid saavutama.

Sulev Nõmmann (Säästva Eesti Instituut): Eutrofeerumine on looduslik protsess, mis toimub nii või teisiti. Kõik, mida inimene teha saab, on seda protsessi aeglustada.

Üleujutusohuga seotud riskide maandamiskavade arutelu

Hannes Puu (Põllumajandusamet): Nõukogude ajal olid projekteerimistingimused, mis täpselt määrasid, millistel tingimustel ehitada. Näiteks üldehituse puhul oli alas, kus üleujutus toimub 1 kord 50 aasta jooksul, ehitamine keelatud. Teede puhul oli ehitamine keelatud alas, kus üleujutus toimub 1 kord 100 aasta jooksul. Millised normid on praegu Eestis seoses üleujutusstsenariumite ning ehitustingimustega? Kas on kavas selliseid norme kehtestada või karmistada?

Toomas Pallo (ELLE OÜ): Teatud ehitusnormid tuleb koormustest lähtudes üle vaadata, selle peale on mõeldud.

Alar Noorvee (Alkranel OÜ): Ühe meetmena oli välja toodud sadeveekanaliseerimise korrashoid ja hooldus. Kas ka sademevee puhverdamise võimekus on meetmena olemas?

Teve Kink (ELLE OÜ): Jah, oleme meetmekavas väljatoonud ka nii-öelda looduslikud veehoiu meetmed.

Protokolli lisa 1: Osalejate nimekiri

Protokolli lisa 2: Veemajanduskavade meetmeprogramme tutvustav ettekanne.

Protokolli lisa 3: Veemajanduskavade rakendamise tegevuskava tutvustav ettekanne.

Protokolli lisa 4: Üleujutusohuga seotud riskide maandamiskavasid tutvustav ettekanne.